

¿Qué es el neoliberalismo?

En este número http://granodearena.blogspot.com/

Mundo

TENDENCIAS DE LA ECONOMÍA MUNDIAL Se aguardan con tensión los datos sobre el mes de marzo y los llamados mercados financieros viven angustiosas expectativas. ¿Cómo puede ser que una ciencia económica, que se pretende próxima a las ciencias "exactas" concebidas hacia el final del siglo XIX, sea tan inútil para analizar las coyunturas históricas concretas?

QUE ES EL NEOLIBERALISMO. El neoliberalismo es el nuevo carácter del viejo capitalismo. Éste adquirió fuerza hegemónica en el mundo a partir de la Revolución Industrial del siglo XIX. El perfeccionamiento de máquinas capaces de reproducir en gran escala el mismo producto y el descubrimiento de la electricidad posibilitarán a la industria producir, no en función de las necesidades humanas, sino sobretodo apuntando al aumento del lucro de las empresas.

LA DEGRADACIÓN AMBIENTAL AMENAZA LOS OBJETIVOS DEL MILENIO. Más del 60 por ciento de los recursos que permiten la vida sobre la tierra, y que forman los ecosistemas, como el agua dulce, la pesca, el aire o el clima, "se están degradando peligrosamente" o se utilizan de forma insostenible, según revela el estudio 'Evaluación de los Ecosistemas del Milenio' elaborado por Naciones Unidas y presentado en varias ciudades del mundo.

LOS HEREDEROS DE SAMUEL HUNTINGTON En un reciente artículo, Huntington afirma que la llegada constante de inmigrantes hispanos amenaza con dividir a los Estados Unidos en dos pueblos, en dos culturas y dos lenguas.

EL AGUA Y LAS ULTIMAS TRINCHERAS En el marco del proceso de privatización neoliberal impulsado por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, nos encontramos con las ultimas trincheras de la ambición donde el gran capital pretende insertar sus colmillos para obtener el absoluto control y la máxima ganancia: la biodiversidad (el material genético), el oxigeno y el agua. (Primera parte)

Latinoamérica

VENEZUELA SERÁ SEDE DEL FSM 2006:El Consejo Internacional del FSM confirmó la realización del VI FSM, capítulo América Latina, en Caracas en las mismas fechas del Foro de Davos

EL MAL DE CHAGAS, UNA ENFERMEDAD DE POBRES OLVIDADA La vinchuca o chinche selvático, también conocido por los doctores y científicos como "triotoma", es un minúsculo insecto de tres milímetros de longitud, que vive de noche y se alimenta de la sangre de hombres y animales.

Miscelánea: Fragmentos de "La cosecha" de Rabindranath Tagore

***

TENDENCIAS DE LA ECONOMÍA MUNDIAL

Theotonio dos Santos

Se refuerzan en este momento las incertidumbres sobre el comportamiento de la economía mundial. Algunos economistas apuestan a una continuidad del crecimiento, otros considerar que va a incluso a fortalecerse, mientras unos terceros creen que habrá recesión. Se aguardan con tensión los datos sobre el mes de marzo y los llamados mercados financieros viven angustiosas expectativas. ¿Cómo puede ser que una ciencia económica,

que se pretende próxima a las ciencias "exactas" concebidas hacia el final del siglo XIX, sea tan inútil para analizar las coyunturas históricas concretas?

Este ha sido el tema de nuestros estudios sobre una teoría de la coyuntura. En realidad, el cuadro teórico heredado de las ciencias positivas del siglo XIX no conduce a un análisis de los hechos históricos. Cuando la teoría científica se mueve hacia lo concreto, ella tiene por objetivo producir recomendaciones de políticas, "aplicaciones" de las leyes, pretendidamente descubiertas por la ciencia, a la realidad para obtener resultados concretos, según los objetivos de los actores concretos.

Es innecesario decir que estos actores, especialmente en el campo de las ciencias sociales, son sobretodo el Estado, las empresas, en algunos casos, y eventualmente los "individuos", entendidos como compradores y vendedores en el mercado. En este modelo de ciencia - que es enseñado hasta nuestros días en las escuelas de economía dominadas por el mainstrean - no hay ningún espacio para el estudio de los fenómenos históricos concretos.

Es que este modelo de ciencia trabaja con la simplificación de los fenómenos, reduciendo al mínimo el número de variables, mientras el análisis de la realidad concreta está dominado por la necesidad de conectar una gran diversidad de fenómenos en su movimiento histórico.

Lo interesante es constatar que las llamadas ciencias exactas o naturales han caminado cada vez más decididamente en la dirección de la complejidad aceptando el hecho impuesto por nuestra aproximación al espacio sideral iniciado por la navegación espacial.

Ya no podemos hablar de un universo ahistórico. El universo que cada vez conocemos más detalladamente está en permanente transformación. Y los distintos estadios de la historia del universo siguen leyes distintas y presentan ambientes distintos. Algo similar a lo que el pensamiento dialéctico encontró en el universo histórico humano: no hay una humanidad general arriba de las distintas formas históricas concretas.

No hay economía en general, lo que hay son formaciones económicas históricamente determinadas que siguen leyes distintas. Por esto, el intento de la llamada ciencia económica de producir una teoría económica superpuesta a la historia y a la diversidad cultural y geopolítica ha sido siempre un fracaso colosal.

Lo extraño es que estos sucesivos fracasos no perturben a los tecnócratas que viven a costa de esta ficción de ciencia exacta. Ni tampoco a los políticos que dan muestras de creer cada vez más firmemente en la afirmación de la Sra. Thatcher de que "no hay alternativa" a las políticas económicas neoliberales.

Es fundamental constatar también el peso que han ganado en los últimos años los órganos de ejecución de estos principios mucho más religiosos que científicos (No olvidemos que el fundador del positivismo, Augusto Comte, terminó su vida creando una Religión Positiva).

La religión positiva de Comte era muy arcaica en su simbología. Ella se realiza en nuestros días en las imposiciones del FMI, esa concentración de economistas de tercera línea, como lo mostró Joseph Steeglitz, del Banco Mundial, hacia donde se dirige el ideólogo más fundamentalista del equipo de Bush. Pero la expresión más acabada de la Religión Positiva en nuestros días son los Bancos Centrales, siempre acompañados del adjetivo de "independientes". Ellos son los representantes de la ciencia económica, aun cuando sus errores se multipliquen no solo en sus previsiones equivocadas sino también en sus intervenciones desastrosas.

Véase el caso del FED en Estados Unidos. Después de subir la tasa de interés del 3,5% al 6,5% al año en 2000 para detener una amenaza inflacionaria que nunca se concretó fue obligado a bajar la tasa de interés al 1% entre 2003 y 2004, después de constatar los efectos recesivos de su equivocada elevación de la tasa de interés. Y de hecho la economía estadounidense se recuperó en 2003 cuando se inició la baja de la tasa de interés.

Pero llegamos a 2005 con una nueva elevación de la tasa de interés que no logró detener el crecimiento ni los efectivos factores inflacionarios que están en acción, ahora sí en la economía mundial, como el aumento del petróleo. Sin embargo, el verdadero origen de las tasas excepcionales de crecimiento está en el brutal aumento del gasto público en función de los gastos militares impuestos por los fundamentalistas que asaltaron el gobierno deeste país. Estos gastos son también uno de los principales factores del aumento de las presiones inflacionarias. En este contexto ¿cómo se atreven a presentarse como

sacerdotes del libre mercado y del conocimiento económico universal?

Vemos así que las dificultades para alcanzar un conocimiento puro y científico de la realidad económica tiene enemigos mucho más poderosos: entre ellos, resaltan los intereses económicos y políticos concretos que se disfrazan de ciencia trascendental para servir a sus objetivos inconfesables.

Pero no nos dejemos ilusionar. La solución encontrada por el gobierno Bush para recuperar la economía estadounidense tiene aún un largo camino que recorrer. Son muchos los intereses entorno al déficit fiscal y al déficit comercial de los EE.UU. Para vender sus productos, los grupos militares apoyarán las aventuras fiscales más peligrosas, comprometiendo definitivamente el futuro del dólar y el dominio estadounidense de la economía mundial. De la misma forma, China y los demás exportadores hacia EE.UU. están dispuestos a mantener sus superávit en dólares en títulos de la deuda pública de este país. Estas aventuras, sin embargo tienen sus límites. Según nuestros cálculos, el dólar y el endeudamiento norteamericano entrarán en crisis definitiva en 8 a 10 años más. Hasta entonces, el euro y otras monedas regionales ya estarán suficientemente fuertes para arrastrar el dólar a convertirse definitivamente en una moneda local. La economía mundial tiene pues una dirección. Solo en la medida en que conocemos esta dirección podemos evaluar correctamente la coyuntura actual.

* Theotonio dos Santos es profesor titular de la UFF. Director de la REGGEN.

QUE ES EL NEOLIBERALISMO

Frei Betto

El neoliberalismo es el nuevo carácter del viejo capitalismo. Éste adquirió fuerza hegemónica en el mundo a partir de la Revolución Industrial del siglo XIX. El perfeccionamiento de máquinas capaces de reproducir en gran escala el mismo producto y el descubrimiento de la electricidad posibilitarán a la industria producir, no en función de las necesidades humanas, sino sobretodo apuntando al aumento del lucro de las empresas.

El excedente de la producción y la mercancía superflua obtuvieron en la publicidad la palanca que necesitaban para inducir el hombre a consumir, a comprar más de lo que precisa y a necesitar de lo que, en rigor, es superfluo y hasta incluso perjudicial a la salud, como alimentos ricos en azúcar y grasa saturada.

El capitalismo es una religión laica fundada en dogmas que, históricamente, merecen poca credibilidad. Uno de ellos dice que la economía es regida por la “mano invisible” del mercado. Sin embargo, en muchos periodos el sistema entró en colapso, obligando al gobierno a intervenir en la economía para regular el mercado.

El fortalecimiento del movimiento sindical y del socialismo real, sobretodo después de la Segunda Guerra Mundial (1940-1945), amenazó el capitalismo liberal, que trató de disciplinar el mercado a través de los llamados Estados de Bienestar Social (asistencia social, leyes laborales, salud y educación, etc.).

Ese carácter “social” del capitalismo duró hasta fines de la década de 1970 e inicios de la década siguiente, cuando Estados Unidos se dio cuenta de que era insostenible la convertibilidad del dólar en oro. Durante la guerra de Vietnam, Estados Unidos emitió dólares en exceso, lo que aumentó el precio del petróleo. Se tornó imperioso para el sistema recuperar la rentabilidad del capital. En función de este objetivo varias medidas fueron adoptadas: golpes de Estado para frenar el avance de conquistas sociales (como ocurrió en Brasil en 1964, cuando fue derrumbado el gobierno del presidente João Goulart), elecciones de gobernantes conservadores (Reagan), cooptación de los socialdemócratas (Europa Occidental), fin de los Estados de Bienestar Social, utilización de la deuda externa como forma de control de los países periféricos por los llamados organismos multilaterales (FMI, OMC, etc.) y el proceso de erosión del socialismo real en el Este europeo.

En esta región, el socialismo cayó por edificar un gobierno para el pueblo y no del pueblo y con el pueblo. A la democracia económica (socialización de los bienes y servicios, y distribución de renta) no se sumó la democracia política; no en los moldes del Occidente capitalista, sino fundada en la participación activa de los trabajadores en los destinos de la nación.

Nació, así, el neoliberalismo, teniendo como partera el Consenso de Washington – la globalización del mercado “libre” y, según las conveniencias, del modelo norteamericano de democracia (jamás exigido a los países árabes proveedores de petróleo y gobernados por



oligarquías favorables a los intereses de la Casa Blanca).

El capitalismo transforma todo en mercancía, bienes y servicios, incluyendo la fuerza de trabajo. El neoliberalismo lo refuerza, mercantilizando servicios esenciales, como los sistemas de salud y educación, el abastecimiento de agua y energía, sin dejar de lado los bienes simbólicos: la cultura es reducida a mero entretenimiento; el arte pasa a valer, no por el valor estético de la obra, sino por la fama del artista; la religión pulverizada en modismos; las singularidades étnicas encaradas como folclore; el control de la dieta alimentaria; la manipulación de deseos inconfesables; las relaciones afectivas condicionadas por la glamourización de las formas; la búsqueda del elixir de la eterna juventud y de la inmortalidad a través de sofisticados recursos técnico-científicos que prometen salud perenne y belleza exuberante.

Todo eso, restringido a un solo espacio: el mercado, equivocadamente adjetivado de “libre”. Ni el Estado escapa, reducido a mero instrumento de los intereses de los sectores dominantes, como tan bien analizó Marx. Ciertas concesiones son hechas a las clases medias y populares, siempre que no afecten las estructuras del sistema y no reduzcan la acumulación de riquezas en manos de una minoría. En el caso brasileño, hoy el 10% de los más ricos de la población –cerca de 18 millones de personas – tienen en sus manos el 44% de la riqueza nacional. En el otro extremo, el 10% de los más pobres, sobrevive dividiendo entre sí el 1% de la renta nacional.

Millares de personas consideran el neoliberalismo una etapa avanzada de la civilización, así como los contemporáneos de Aristóteles pensaban que la esclavitud era un derecho natural y los teólogos medievales consideraban a la mujer un ser ontológicamente inferior al hombre. Sí hubo cambios, no fue jamás por benevolencia del poder.

* Frei Betto es escritor, autor de “Treze Contos Diabólicos e um Angélico”, que la editora Planeta distribuirá en las librerías en marzo.

http://alainet.org/active/show_text.php3?key=7878

LA DEGRADACIÓN AMBIENTAL AMENAZA LOS OBJETIVOS DEL MILENIO

Más del 60 por ciento de los recursos que permiten la vida sobre la tierra, y que forman los ecosistemas, como el agua dulce, la pesca, el aire o el clima, "se están degradando peligrosamente" o se utilizan de forma insostenible, según revela el estudio 'Evaluación de los Ecosistemas del Milenio' elaborado por Naciones Unidas y presentado en varias ciudades del mundo.

Los autores del informe advierten que las consecuencias perniciosas de esa degradación "pueden aumentar significativamente en los próximos 50 años". "Cualquier progreso que se alcance en la consecución de los objetivos de erradicar la pobreza y el hambre, mejorar la salud y proteger el Medio Ambiente, probablemente no serán sostenible si la mayoría de los recursos de los ecosistemas de los que depende la Humanidad continúan degradándose", señala el Informe de Síntesis de esta Evaluación, elaborada por más de 1.300 expertos de 95 países.

Según los resultados obtenidos, la degradación actual de los recursos de los ecosistemas es un obstáculo muy importante para el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, adoptados en la cumbre de Naciones Unidas en 2000.

Aunque las pruebas no son "irrefutables", los expertos están en condiciones de afirmar que la degradación que se está produciendo en 15 de los 24 recursos naturales que se encuentran en los ecosistemas analizados, tienen el riesgo de sufrir cambios "potencialmente abruptos" que tendrían una repercusión "muy seria" sobre el bienestar humano, como la aparición de nuevas enfermedades, cambios en la calidad del agua, aparición de 'zonas muertas' en las costas, colapso de las zonas pesqueras, o cambios en los climas regionales.

PRINCIPALES CONCLUSIONES

El Informe de Síntesis llega a cuatro conclusiones principales, entre ellas que en los últimos 50 años los seres humanos han cambiado los ecosistemas de manera "más rápida y extensa que en cualquier otro periodo de la historia", debido a la necesidad de satisfacer las crecientes demandas de alimento, agua, madera, fibra y combustible.

Los expertos afirman que esto ha llevado a una significativa pérdida de la diversidad de la vida en el planeta, en gran parte "irreversible", y a que entre el 10 y el 30 por ciento de los mamíferos, las aves y los anfibios estén ahora en peligro de extinción.



Estos cambios han permitido hacer progresos muy importantes en materia de bienestar humano y desarrollo económico, pero han implicado un coste cada vez más alto en lo referido a la degradación de otros recursos naturales.

La pesca, por ejemplo, ha sobrepasado "con creces" los límites de su capacidad de satisfacer la demanda actual, y por supuesto la demanda futura. Los expertos afirman que estos problemas "harán disminuir significativamente los beneficios de los que gocen las futuras generaciones".

En las condiciones de futuro 'verosímil' analizadas por los autores del informe, se prevén progresos en cuanto a la eliminación del hambre, pero a un ritmo "mucho más lento" que el que se necesitaría para reducir a la mitad el número de personas que sufren hambre para 2015, que es Objetivo del Milenio establecido.

Los expertos advierten que los cambios en los ecosistemas, como la deforestación, tienen una influencia sobre el número de agentes patógenos, como los de la malaria y el cólera, y también sobre el riesgo de aparición de nuevas enfermedades.

El informe hace referencia a las opciones que existen para conservar o mejorar los recursos, entre ellos, la protección de los bosques naturales, por ejemplo, que no sólo ayudaría a conservar las especies silvestres sino también a asegurar el suministro de agua y a reducir las emisiones de carbono y gases contaminantes.

"La conclusión primordial de esta evaluación es que las sociedades humanas tienen el poder de reducir las presiones que estamos ejerciendo sobre los recursos naturales del planeta, al tiempo que continuamos utilizándolos para alcanzar un mejor estándar de vida para todos", señala este informe en el anexo titulado 'Estamos gastando más de lo que tenemos: Capital natural y bienestar humano'. Para lograrlo, sin embargo, se requieren "cambios radicales" en la manera en que se trata a la naturaleza "en todos los niveles de la toma de decisiones", y nuevas formas de cooperación entre gobiernos, empresas y sociedad, recuerda. "El futuro está en nuestras manos".

El Informe de Síntesis también concluye que son los países más pobres los que más sufren las consecuencias de los cambios en los ecosistemas. Las regiones con problemas más serios de degradación son el África subsahariana, Asia central, algunas regiones de América Latina, y partes de Asia suroriental y meridional, que son también las que encuentran más dificultades para alcanzar los Objetivos del Milenio.

Este documento es el primero de una serie de siete informes de síntesis y resúmenes y cuatro volúmenes técnicos que evalúan el estado de los ecosistemas del mundo y su repercusión sobre el bienestar humano.

El trabajo ha sido respaldado por 22 de las instituciones científicas más importantes del mundo, como la Royal Society británica. El trabajo de la Evaluación es supervisado por un consejo directivo de 45 miembros co-presidido por el científico jefe del Banco Mundial, Robert Watson, y el director del Instituto de Estudios Avanzados de la Universidad de Naciones Unidas, A. H. Zakri.

Redacción (Fuente Europa Press)
www.pobrezacero.org - CONGDE -

LOS HEREDEROS DE SAMUEL HUNTINGTON

Martín Lozada

En un reciente artículo, Huntington afirma que la llegada constante de inmigrantes hispanos amenaza con dividir a los Estados Unidos en dos pueblos, en dos culturas y dos lenguas. Y que desde el punto de vista demográfico, social y cultural, la reconquista del suroeste por inmigrantes mexicanos está en marcha y se dirige a la creación de un bloque autónomo, cultural y lingüísticamente diferenciado y económicamente autosuficiente.

Desde su perspectiva, esta presencia hispánica constituye un grave peligro para la seguridad y estabilidad de la nación estadounidense, sobre todo debido a que introduce elementos ajenos a la tradición angloprotestante, cuales resultan ser: la desconfianza en la gente ajena a la familia; la falta de iniciativa, seguridad y ambición; la poca importancia que da a la educación y la aceptación de la pobreza como una virtud necesaria para entrar en el cielo.

La tesis del profesor y director del Instituto para Estudios Estratégicos de la Universidad de Harvard hubiera pasado desapercibida si no la acompañara el prestigio ganado por su autor en los últimos años.



Fundamentalmente a partir de su muy cuestionada tesis sobre el "choque de civilizaciones", según la cual estamos en los albores de un enfrentamiento étnico y cultural sin precedente en la historia de la humanidad.

En consonancia con ella, en los últimos meses se ha dado a conocer un programa de acción que debió encontrar inspiración teórica en los vaticinios del autor. Se trata del Proyecto Minuteman, encarnado por voluntarios civiles que participan en una serie de intensos patrullajes en Arizona para impedir el paso de indocumentados a través de los 600 kilómetros de la frontera con México.

En realidad los minutemen eran los soldados de la revolución americana que lucharon hace unos 225 años atrás en contra de Gran Bretaña por la independencia de Estados Unidos. Estos "minutemen" del presente, en cambio, se exhiben a sí mismos como patriotas que sólo pretenden que se cumplan las leyes migratorias de los EE. UU. Detrás suyo se esconde, sin embargo, el sector más racista del movimiento anti-inmigrante de ese país.

Este grupo de activistas privados convoca a voluntarios con experiencia militar para vigilar la frontera con México, con la misión de frenar la "invasión" de inmigrantes indocumentados. Cuenta con más de 500 inscriptos y se trata de la más enérgica de las varias organizaciones contrarias a los inmigrantes que actúan en el área fronteriza. Entre los voluntarios ya registrados figuran 16 pilotos con sus respectivas aeronaves.

A bordo de vehículos todo terreno o a caballo, vestidos como militares o rancheros, sus integrantes patrullan noche y día las zonas desérticas, poco vigiladas por la policía, para, literalmente, cazarlos. Su intención, según afirman, es demostrar que el gobierno puede hacer mucho más para frenar la llegada de extranjeros.

En su página de Internet (www.minutemanproject.com) se presentan como una "fuerza de choque contra la entrada de ilegales en los Estados Unidos", para lo cual ostentan orgullosos todos los fetiches propios de la guerra: miras y sensores digitales, visores infrarrojos, sistemas de comunicaciones de última generación y una variada gama de armas de fuego.

Según el Southern Poverty Law Center, un organismo que estudia las actividades de grupos supremacistas blancos, el patrullaje es uno de los temas más discutidos en los sitios de Internet por parte de los grupos racistas extremistas. De hecho, en la página de uno de los más emblemáticos, como es el "Aryan Nation", existe un enlace al Proyecto Minuteman bajo la advertencia: "Un llamado a la acción por parte de todos los soldados arios".

Samuel Huntington esconde tras su erudición todo un arsenal de miedos y sospechas que suele proyectar sobre sectores que, no casualmente, son los más pobres y más desprotegidos de la sociedad estadounidense. Sin siquiera expresarlo manifiestamente, lo cierto es que parece sugerir la conveniencia de tirar a la basura los principios que han hecho de la integración racial y cultural uno de los objetivos de aquella nación.

Además olvida, u omite voluntariamente, que el mexicano es un pueblo con una grandísima vocación de mestizaje, de mezcla y de asimilación. Y que, como sostiene el escritor Enrique Krauze, México mismo es el resultado de la convergencia entre el componente indígena y el español, quizá el mejor caso de mezcla cultural y étnica de América.

Un país en donde los casos de racismo, tan explícitos y desgarradores en la historia de los Estados Unidos, son muy excepcionales.

EL AGUA Y LAS ULTIMAS TRINCHERAS

Gustavo Castro Soto

(Primera Parte)

En el marco del proceso de privatizacion neoliberal impulsado por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, nos encontramos con las ultimas trincheras de la ambición donde el gran capital pretende insertar sus colmillos para obtener el absoluto control y la máxima ganancia: la biodiversidad (el material genético), el oxigeno y el agua.

HOMBRES Y MUJERES DE MAIZ, PERO TAMBIEN DE AGUA.

Mas del 70% de nuestro cuerpo esta formado por agua. Todos los seres vivos, todas las plantas, todos los animales, todas las mujeres y los hombres necesitamos el agua para existir. En un bien publico (y no comercial) que necesitamos todos para poder existir. Nuestro cuerpo no puede vivir 10 días sin el agua que corre por nuestras venas. El agua es para todas

las culturas del mundo. Por eso no huele, no sabe y no tiene color, porque no distingue lenguas, razas o ser vivo. Todos tenemos derecho a ella. Si perdemos el 10% del agua de nuestro cuerpo nuestra salud esta en peligro. Pero si perdemos el 20% cualquier persona se muere. Necesitamos tomar diariamente el 3% de nuestro peso corporal. Por ello, tener acceso al agua no solo es un derecho humano, sino algo mas radical. Estamos ligados fundamental, necesaria y vitalmente al agua. El agua nos une a todos y todas. A nadie se le puede negar el agua. El agua debe traer paz. Debe ser signo de paz. Sin el agua la vida no nace, no crece, no se desarrolla. Por eso el agua es desarrollo, es crecimiento.

¿DONDE ESTA EL AGUA?

El 71% de la superficie del mundo esta cubierto por agua, además de los millones de toneladas de vapor de agua que flota en la atmósfera. De toda el agua que hay en el planeta, el 97% esta salada y se encuentra en los mares y océanos. El 0.5% se encuentra como humedad superficial y vapor de agua atmosférica. El resto, solo el 2.5% es agua dulce, de la que podemos usar para beber. Y de esta agua dulce, una tercera parte (el 33%) fluye y solo una pequeñita parte de ella lo hace por algún río en el mundo (el 1.7%). Lo que es peor es que de estos ríos el 60% se ha represado lo que ha provocado un bloqueo del ciclo del agua. Otra parte de esta agua dulce fluye por debajo de la tierra o se encuentra ahí estancada o en la superficie en forma de lagos o lagunas. O sea, de cada 100 gotas de agua, 97 gotas son agua salada y solo 3 gotas son agua dulce. Según algunas fuentes el 17% del agua dulce lo tiene Brasil; Rusia tiene el 11%; Canadá el 7%; China el 7%; Indonesia, Estados Unidos y Bangladesh tienen cada uno el 6%; India el 5% y el 35% esta en el resto de los países del mundo.

EL AGUA Y LA MUERTE.

Cada año mueren 11 millones de personas por falta de agua o por enfermedades transmitidas por el agua. Esto equivale a todos los indígenas de México, a toda la población de Guatemala y a mas de los habitantes de El Salvador. Por otro lado se calcula que un 65% de los ingresos de pacientes a hospitales y un 80% de las consultas medicas son motivadas por dolencias transmitidas por el agua; y que el 80% de las enfermedades y el 33% de las muertes es debido a la crisis del agua potable. Hoy, la mitad del mundo carece de higiene; millones de personas mueren por enfermedades que acarrea el agua sucia o contaminada. El agua contaminada afecta a 3.3 billones de personas en el mundo. Mas de 300 millones de personas se enferman al año de enfermedades como la malaria, fiebre amarilla, diarreas, disentería, carcoma, amebiasis, dengue, tifoidea y cólera entre otras muchas enfermedades.

LA MALA CULTURA DEL AGUA.

El agua esta mal cuidada y distribuida. Se desparrama, se tira, se dejan abiertas las llaves; se cortan y represan los ríos; secamos los pantanos, los humedales y hasta los manglares donde nació la vida. No falta quien se la quiera acaparar y quedarse con ella o hacer negocio. Mientras unos gastan millones de litros de agua o la tiran y desperdician, otros se mueren de sed. La perdida de agua por escapes, conexiones ilegales y problemas de medición es elevada. En ciudades asiáticas, puede llegar hasta un 35-40%, y en algunas ciudades llega hasta un 60%. De plano no sabemos cuidar nuestra salud. Incluso hay quien dice que la tierra ha dejado de girar como debiera porque su sangre, el agua de los ríos, ha dejado de fluir. Y es que cada ano se sacan entre 3,800 y 4,300 km cúbicos de agua dulce de los lagos, ríos y acuíferos del mundo, dos veces mas que hace 50 anos.

SI EL AGUA ES POCA, AL PUEBLO LE TOCA.

Aunque depende del clima y las culturas, en promedio cada persona requiere 50 litros diarios de agua equivalentes a 18,250 litros al ano (o algo mas de 18.25 m3 anuales). Esto incluye el agua para beber (al menos 2.5 litros en condiciones normales), la higiene, para bañarnos y en la preparación de alimentos. Sin embargo, mientras que en Estados Unidos cada persona consume diariamente un promedio de 400 litros diarios, en Nueva Delhi, India, toda una familia pobre consume 700 litros. En 1990 mas de 1,400 millones de personas se encontraban por debajo de este nivel que equivalen a 16 veces toda la población que vive en la región del Plan Puebla-Panamá (PPP). Mas de 2,500 millones de personas carecen de saneamiento de agua.

El promedio de uso de agua por persona al año en los Estados Unidos es de 110,000 litros; en Japón 104,000 litros; en Suiza 96,000 litros; en Canadá 93,000 litros; en Italia 78,000 litros; en Grecia 40,000 litros; en India 9,000 litros; y en Sudan 7,000 litros. La distribución entre los países ricos y pobres es abismal. Podemos decir que en los hogares en países ricos y en los hogares mas acomodados en ciudades en

desarrollo utilizan el agua promedio de entre 4 y 14 personas mas. No se digan los hoteles con sus albercas y que lavan cientos de toallas y sabanas todos los días; o los restaurantes, los clubes de golf, las fabricas y maquiladoras de textiles, o las empresas mineras.

Para los pobres de las ciudades el servicio de agua es de escasa calidad y en muchas ocasiones pagan cantidades excesivas a vendedores de agua. También las demandas urbanas reciben a menudo trato prioritario por encima de las rurales. De los mas de 6,100 millones de personas que habitamos en el mundo, mas de 1.000 millones carecen de acceso a agua limpia y salubre. Teóricamente hay agua suficiente para 20 mil millones de habitantes. Pero en las ciudades de los países pobres el 70% de pobres no tienen agua potable.

Según un estudio de Manos Unidas, en los países industrializados la media de uso por persona y DIA es de 3,500 litros de agua, mientras que en los países empobrecidos es de 2 y 5 litros. Según la Guía del Mundo con sede en Uruguay, actualmente mas de 500 millones de personas padecen de escasez casi total de agua potable y se estima que llegaran a 250 millones para el 2025. Afirma también que anualmente en los países del Sur mueren seis millones de niños por beber aguas contaminadas. Aunque cada fuente con sus cifras, no deja de ser alarmante por donde se mire. Por ejemplo, el 85% del agua del mundo la consume el 12% de la población mundial. Esto significa que mientras 12 personas usan 85 litros, 88 personas se reparten 15 litros de agua. Una de cada cinco personas en el mundo (el 20%) no tiene agua potable segura. Dentro de pocos anos llegara al 30%. Las mujeres son las que mas caro pagan por el agua en los países pobres y en desarrollo. Son ellas las que mas tiempo dedican en la familia para asegurar que haya agua en el hogar. Junto con las niñas y los niños acarrean el agua desde el rió, los pozos, los manantiales, los lagos o la recolectan de las hojas de las plantas.

LOS SECTORES CONSUMIDORES DEL AGUA.

La agricultura que consume el 67%, la industria utiliza el 20% (el equivalente a toda la producción mundial hidroeléctrica), y los usos municipales y domésticos un 10%. Muchas ciudades o empresas como la Coca-Cola agotan los acuíferos que tomo siglos en llenar. También muchas empresas del llamado desarrollo secan ríos con sus construcciones, terminan con pantanos, o usan mucha agua para producir sus productos como la industria automotriz, la industria minera o de textiles, entre otras. Pongamos algunos ejemplos de cuantos litros se usan para producir 1 tonelada de azúcar = 1,800,000 lt; 1 tonelada de cemento = 3,500 lt; 1 tonelada de lana = 550,000 lt; 1 tonelada de cebada = 500,000 lt.; 1 tonelada de acero = 250,000 lt; 1 tonelada de papel = 220,000 a 380,000 lt; 1 tonelada de caucho sintético = 1,400,000 lt; 1 vehículo de la Ford = 400,000 lt. O para bañarse = 90 lt; para tomar al día = 2.5 lt; para lavar 10 kg de ropa = 140 lt; Para lavarse los dientes sin cerrar el chorro durante un minuto = 6 lt; para lavar platos sin cerrar el chorro durante 15 minutos = 90 lt; y para un excusado = de 6 a 20 lts.

En África, Asia y América Latina, la agricultura es la usuaria predominante de agua con un porcentaje del 85%. En todas las regiones del mundo excepto en Oceanía, el consumo domestico de agua llega a menos del 20% del agua utilizada.[5] En América Latina y el Caribe vivimos 510 millones de los cuales 76 millones de habitantes no tienen acceso a una fuente de agua segura. El escasea en pueblos y ciudades. En 1995, el 46% de la población mundial vivía en áreas urbanas y podrá llegar hasta un 60% dentro de 30 anos, principalmente de los países pobres o en vías de desarrollo, donde del 25 al 50% de los habitantes urbanos viven en barrios pobres y asentamientos precarios. Para el ano 2025 el 70% de la población mundial no tendrá acceso a agua suficiente, esto equivaldrá a 3 mil 500 millones de personas que vivirán en países con estrés de agua.

Latinoamérica

VENEZUELA SERÁ SEDE DEL FSM 2006

El Consejo Internacional del FSM confirmó la realización del VI FSM, capítulo América Latina, en Caracas en las mismas fechas del Foro de Davos

El Consejo Internacional del Foro Social Mundial (FSM) confirmó la realización del VI FSM, capítulo América Latina, en Caracas, Venezuela, en las mismas fechas del Foro Económico Mundial de Davos (Suiza), a fines de enero de 2006. Esa fue una de las decisiones tomadas en la ciudad de Utrecht, Holanda, donde el Consejo se reunió entre los días 31 de marzo y 2 de abril. Además de la evaluación del V FSM, realizado en Porto Alegre, en enero, se discutieron los rumbos del Foro Social Mundial y

uno de ellos es que el FSM 2006 será policéntrico, o sea, tendrá múltiples centros en diferentes lugares del mundo. La reunión en Holanda fue precedida por un seminario conjunto de las comisiones de Expansión, Metodología, Temática y Contenido, Comunicación y Recursos.

Entonces, además del capítulo América en Caracas, existen otras dos propuestas de sedes para el FSM 2006 _ policêntrico: una en África y otra en Asia. Las definiciones de lugares y fechas exactos surgirán de reuniones regionales a ser realizadas entre abril y mayo de este año. El Consejo Hemisférico Américas se reunirá los días 25 y 26 de abril, en La Habana, Cuba, para discutir el comienzo del proceso de construcción del VI FSM y del II Foro Social Américas.

Entre los puntos de pauta del encuentro están el balance del HI Foro Social América (ocurrido en Quito, Ecuador, entre el 25 y el 30 de julio de 2004) y el comienzo del proceso de construcción del VI Foro Social Mundial - Policêntrico, capítulo Américas, y del II Foro Social Américas, con previsión para tener lugar en enero de 2006, en la ciudad de Caracas, Venezuela.

Organizaciones y redes integrantes del Consejo Hemisférico podrán participar de la reunión. Otras organizaciones interesadas en participar del encuentro como observadoras deberán escribir a consejo@forosocialamericas.org o fsmcaracas@forosocialamericas.org.

Están confirmados también el Foro Social Mediterráneo, en Barcelona, España, del 16 al 19 de junio de 2005; el Foro Social Caribe, en Martinica, noviembre de 2005; el Foro Social Asiático, en Pakistán, en noviembre de 2005; Foro Social Europeo, en Atenas, Grecia, en abril de 2006. La próxima reunión del Consejo Internacional está prevista para los días 20 a 22 de junio de este año, en Barcelona, España. El encuentro ocurrirá inmediatamente después del I Foro Social Mediterráneo

Traducción: Daniel Barrantes
daniel.barrantes@gmail.com

EL MAL DE CHAGAS, UNA ENFERMEDAD DE POBRES OLVIDADA

Juan Carlos Galindo

La vinchuca o chinche selvático, también conocido por los doctores y científicos como “triotoma”, es un minúsculo insecto de tres milímetros de longitud, que vive de noche y se alimenta de la sangre de hombres y animales. Su existencia y la de la enfermedad que transmite, el mal de Chagas, fue descubierta hace casi un siglo (1909) por el doctor que le da nombre, Carlos Chagas, ante la suspicacia y la desconfianza de la comunidad internacional. La incredulidad inicial hacia el descubrimiento de este doctor brasileño y los posteriores avances de Salvador Mazza (doctor argentino que terminó de definir la enfermedad, su forma de contagio y su posible carácter endémico) se ha transformado ahora en indiferencia.

En la actualidad, según la ONG Médicos Sin Fronteras, esta enfermedad mata a 43.000 personas al año en América Latina y se ha convertido en una endemia en importantes zonas del continente. Además, 18 millones de personas son portadoras del virus.

Conocida como la hermana pequeña de la malaria, el mal de Chagas es una enfermedad parasitaria transmitida por las deyecciones del triotoma cuando pica sobre la piel de un ser humano. Esta vía es la responsable del 80 por ciento de las infecciones. El resto, se transmite por vía materna, a través de la leche de una madre infectada. La transmisión de persona a persona no existe, lo que facilita la lucha para su eliminación.

En caso de desarrollarse, la enfermedad ataca a los órganos vitales del cuerpo infectado (corazón, intestinos o sistema nervioso) y provoca, entre quienes la sufren en grado agudo o crónico, lesiones invalidantes y un lento deterioro que conduce a la muerte. Una quinta parte de los afectados muere prematuramente por alguna dolencia (generalmente cardiaca) relacionada con la enfermedad de Chagas.

Sin embargo, casi un siglo después de haber sido descubierta, en la mayoría de los casos la enfermedad sigue sin ser diagnosticada. Esto supone un problema adicional puesto que los dos medicamentos que existen (el nifutimox y el benznidozol) son eficaces sobre todo durante los primeros años de la enfermedad. Además, estos medicamentos, que datan de la década de los sesenta y que tienen fuertes efectos secundarios, se han quedado obsoletos.

Dada la falta de prevención y la escasa voluntad de los gobiernos por acabar con esta enfermedad, el mal de Chagas se ha extendido desde Estados Unidos hasta Tierra de Fuego. Sin embargo, su propagación es desigual y sólo en determinadas regiones de ciertos países la enfermedad ha alcanzado el grado de endémica. Por endemia entendemos una enfermedad que afecta a un número importante de personas,

attac

durante un periodo de tiempo fijo o permanente y en un territorio concreto. De ahí que se hable de enfermedad endémica en un país o en determinadas regiones del mismo. Así ocurre, según la Organización Panamericana de la Salud (OPS), en regiones de El Salvador, México, Guatemala, Honduras, Costa Rica, Panamá, Venezuela, Colombia, Perú, Ecuador y Paraguay.

Pero la enfermedad está especialmente presente en el Cono Sur. Según la Iniciativa del Cono Sur para controlar y eliminar la Enfermedad de Chagas (INCOSUR-Chagas), 50 millones de habitantes de esta región están expuestos a la enfermedad y seis millones están infectados.

Destacan Argentina (2 millones de portadores de la enfermedad), Brasil (1,9) y Bolivia (1,3 millones). En el país andino la situación es especialmente grave: según el Ministerio de Salud y Prevención Social, la enfermedad de Chagas es responsable del 13 por ciento de las defunciones de las personas entre 15 y 75 años; 3,5 millones de personas–casi la mitad de la población boliviana–están en riesgo de contraer la enfermedad; y 300.000 niños menores de 12 años están ya infectados.

A pesar de su gravedad, de las decenas de miles de muertos al año por el mal de Chagas, del conocimiento que se tiene de la enfermedad, de lo sencillo que es encontrar medicinas que lo curen, del hecho de que esté localizado el agente que la produce y de los esfuerzos de ciertas iniciativas regionales y de la Organización Mundial de la Salud, por el momento la batalla se pierde.

La vinchuca sobrevive entre la paja y el barro, entre los materiales con los que se construyen las casas de los más pobres, y se desarrolla en las peores condiciones de salubridad. Esto circunscribe la enfermedad, y quienes la padecen, a una clase social pobre, desfavorecida, aislada y sin voz. Y resta interés a la hora de eliminarla, por sencillo que fuese.

Se ha convertido en una enfermedad de pobres, en una enfermedad que dura ya un siglo, que no interesa diagnosticar porque es más rentable hacer como si no existiese. Y, como decía el escritor uruguayo Eduardo Galeano respecto a las enfermedades, el mal de Chagas "no estalla como las bombas, ni suena como los tiros. Como el hambre, mata callando. Como el hambre, mata a los callados: a los que viven condenados al silencio y mueren condenados al olvido".

*Periodista - Agencia de Información Solidaria - www.infosolidaria.org infosolidaria@infosolidaria.org

Miscelánea

En los días en que el hambre reinaba en Shravasti, nuestro señor Buda preguntó a los que le seguían: "¿Quién de vosotros daría de comer a los hambrientos?"

Ratnakar, el banquero, bajó la frente y dijo . "¿Qué son mis riquezas para dar de comer a tanta gente?"

Jaysen, el jefe del ejército del rey dijo: "Les daría con gusto la sangre de mis venas porque lo que es comida no hay en mi casa"

Dharmapal, dueño de grandes tierras, suspiró y dijo: "Este demonio de la sequía ha chupado mis campos hasta arrugarlos ¡No sé cómo me las voy a arreglar para pagar al Rey el tributo...!"

Entonces se levantó Supriya, la hija del mendigo, saludó a todos y dijo humildemente: "Yo daré de comer a los hambrientos"

"Estás loca", exclamaron todos admirados, ¿Tú crees que podrás cumplir tu promesa?"

" Como soy más pobre que nadie", contestó Supriya, "soy poderosa, porque mi arca y mis manjares están en vuestras casas"

■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■

No pida yo nunca estar libre de peligros, sino denuedo para afrontarlos.

No quiero yo que se apaguen mis dolores. Sino que sepa dominarlos mi corazón,

No busque yo amigos por el campo de batalla de la vida sino más fuerza en mí.

No anhele yo, con afán temeroso ser salvado sino esperanza de conquistar, paciente, mi libertad.

¡No sea yo tan cobarde Señor que quiera tu misericordia en mi triunfo sino tu mano apretada en mi fracaso!

De **"La cosecha",** Rabindranath Tagore